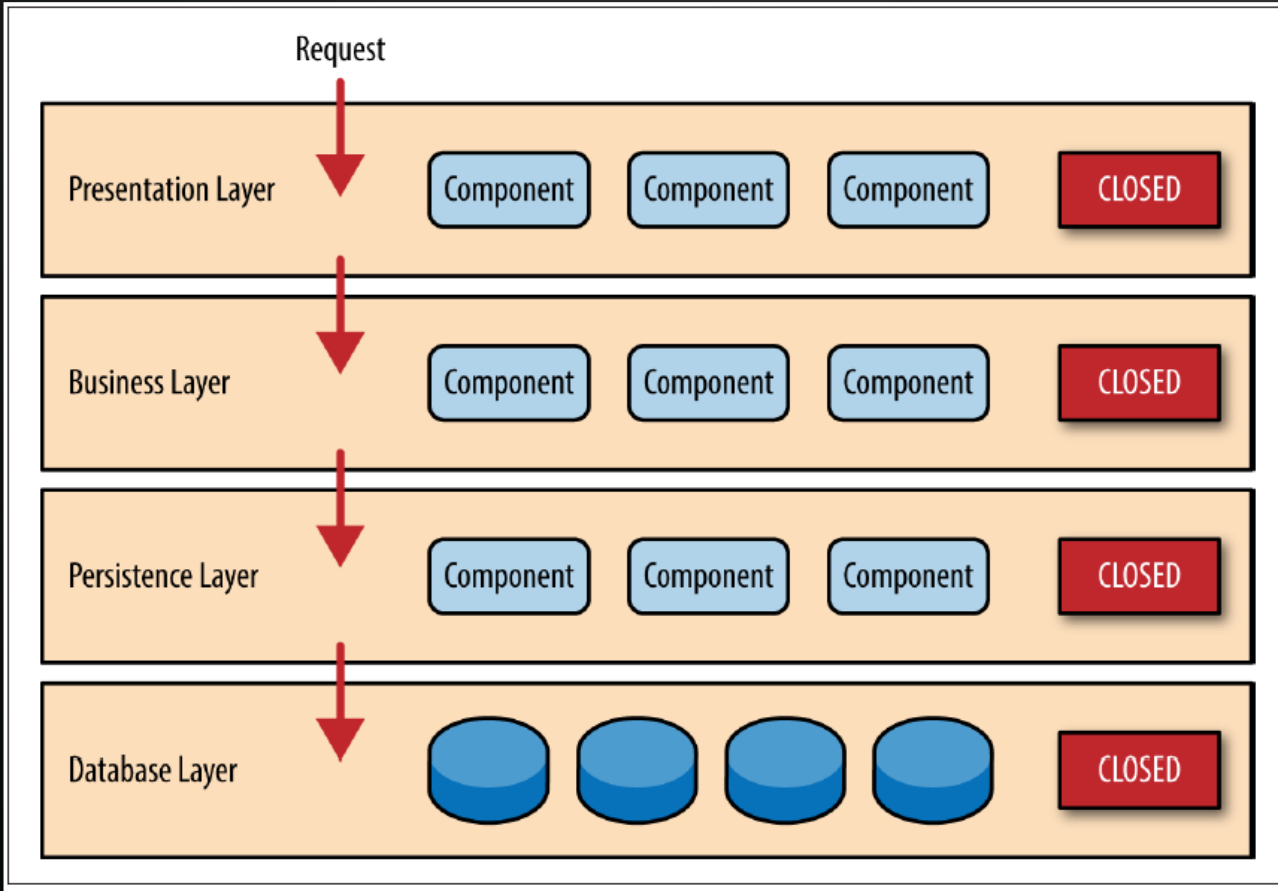


Software Architecture Introduction

(二) 常见架构方法

王丰 (Feng WANG)

01 分层架构



Presentation: 用户交互
Business: 实现业务逻辑
Persistence: 提供数据
Database: 保存数据

关键点:

- 层数和内容, 根据需要而设计
- 清晰定义每层职责, 对上接口形式统一
- 每层独立, 可以单独开发、测试、发布
- 从下往上, 从稳定到变化

优点

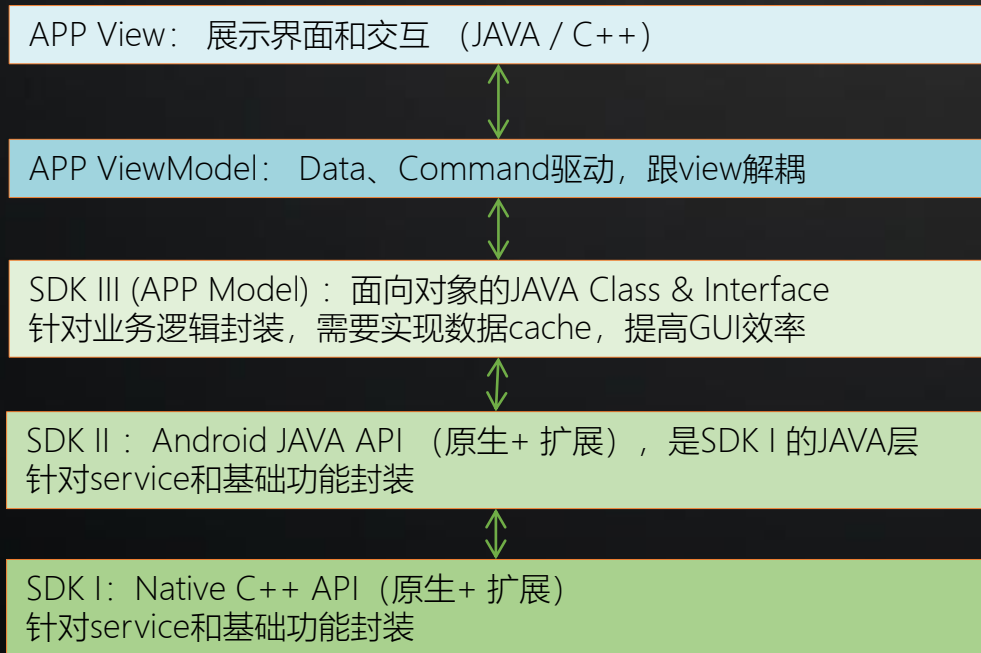
- 结构简单, 容易理解和开发
- 不同技能的程序员可以分工, 负责不同的层次, 天然适合大多数软件公司的组织架构
- 每一层可以独立测试, 其他层的接口通过模拟解决

缺点

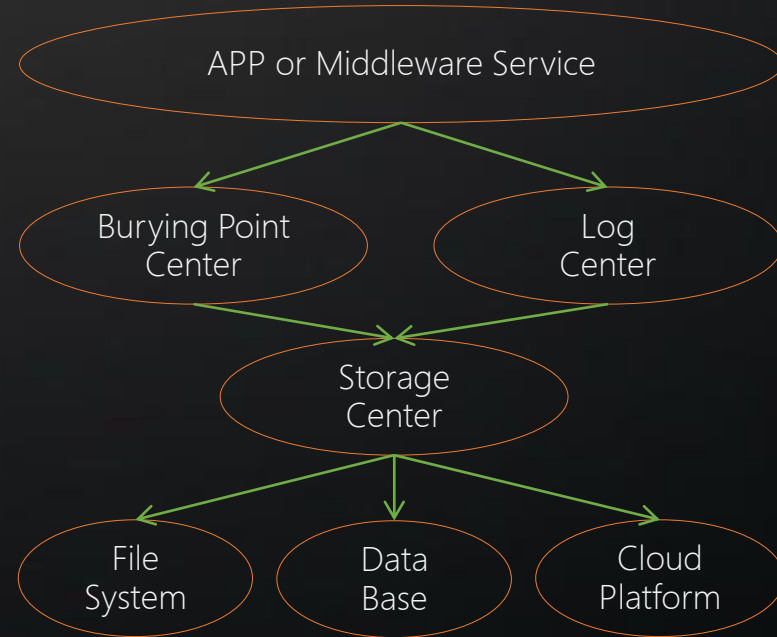
- 一旦环境变化, 需要代码调整或增加功能时, 通常比较麻烦和费时
- 部署比较麻烦, 即使只修改一个小地方, 往往需要整个软件重新部署, 不容易做持续发布
- 软件升级时, 可能需要整个服务暂停
- 扩展性差. 用户请求大量增加时, 必须一次扩展每一层, 由于每一层内部是耦合的, 扩展会很困难

01 分层架构

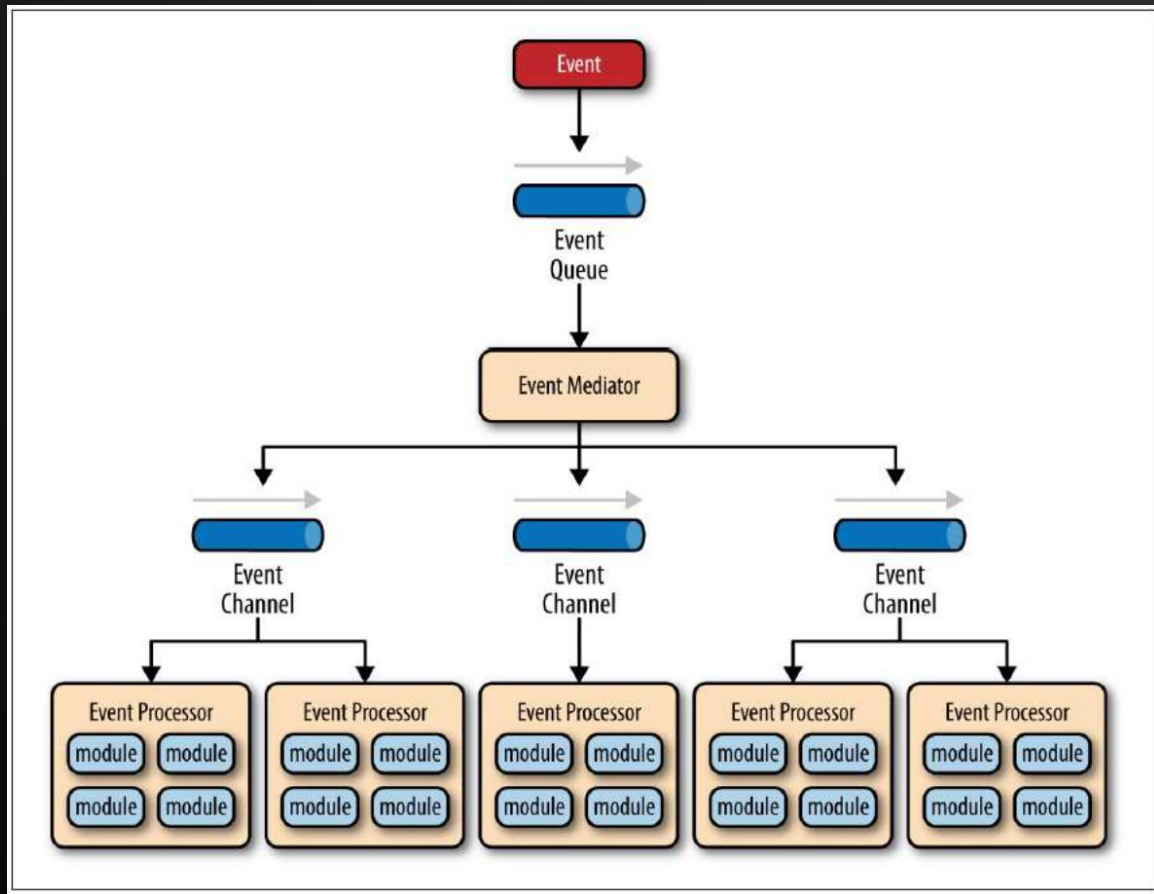
示例1:



示例2:



02 事件驱动架构



Event Queue: 接受事件, 管理事件队列

Event Mediator: 分发事件到各处理单元

Event Channel: 分发器与处理器的统一通道

Event Processor: 事件处理单元, 实现业务逻辑

关键点:

- 简单项目, 合并Queue, Mediator, Channel
- 在Channel中, 合并或踢出Event, 提高效率
- 各Processor间不要横向流转Event
- Event可以带data

优点

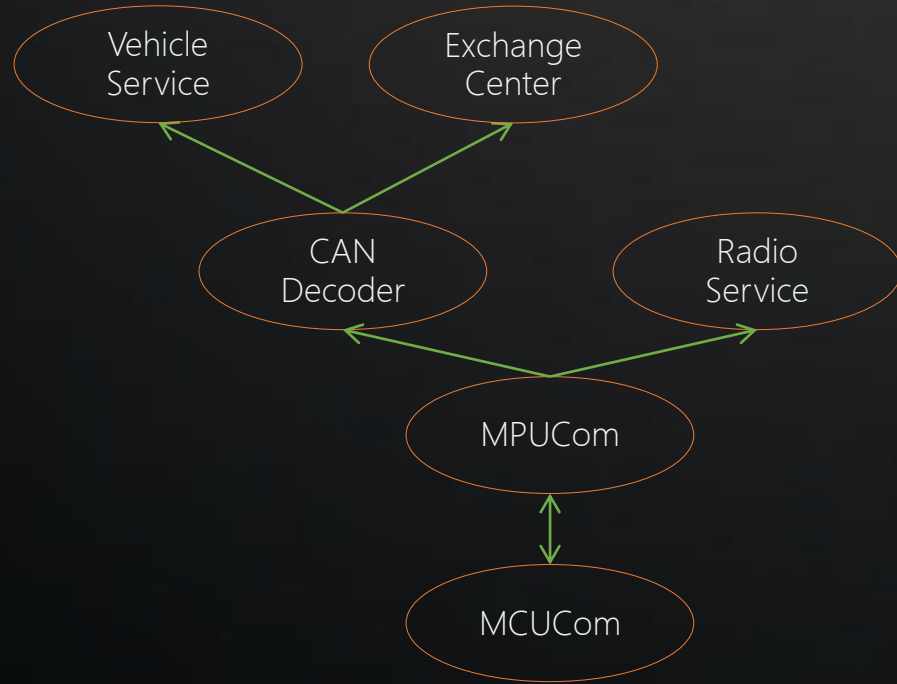
- 分布式的异步架构, 事件处理器之间高度解耦, 软件的扩展性好
- 适用性广, 各种类型的项目都可以用
- 性能较好, 因为事件的异步本质, 软件不易产生堵塞
- 事件处理器可以独立地加载和卸载, 容易部署

缺点

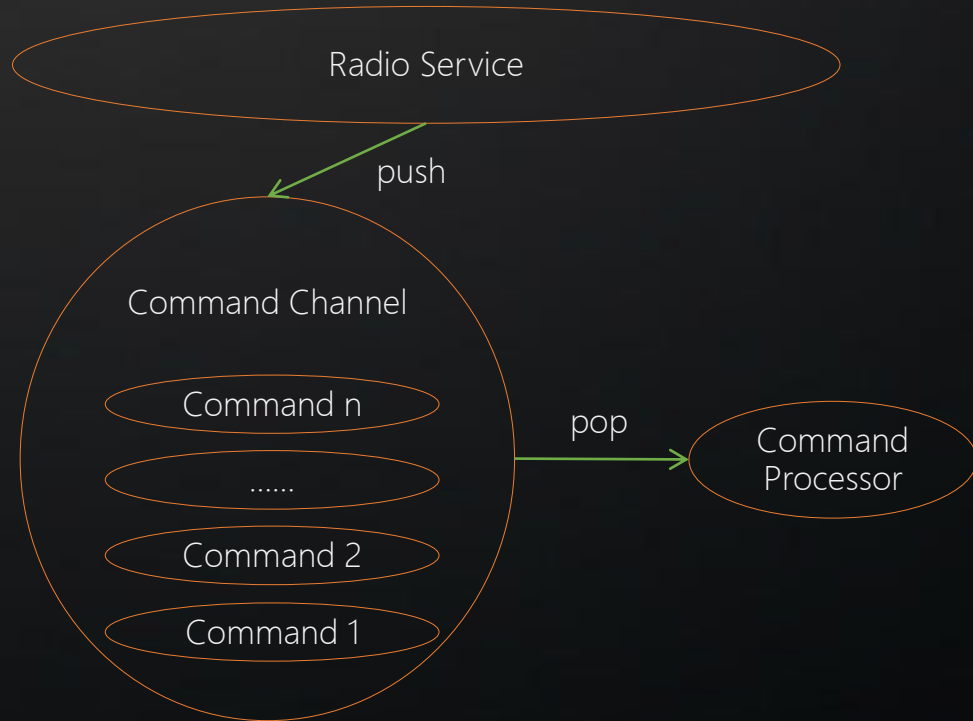
- 涉及异步编程 (要考虑远程通信、失去响应等情况), 开发相对复杂
- 难以支持原子性操作, 因为事件通过会涉及多个处理器, 很难回滚
- 分布式和异步特性导致这个架构较难测试

02 事件驱动架构

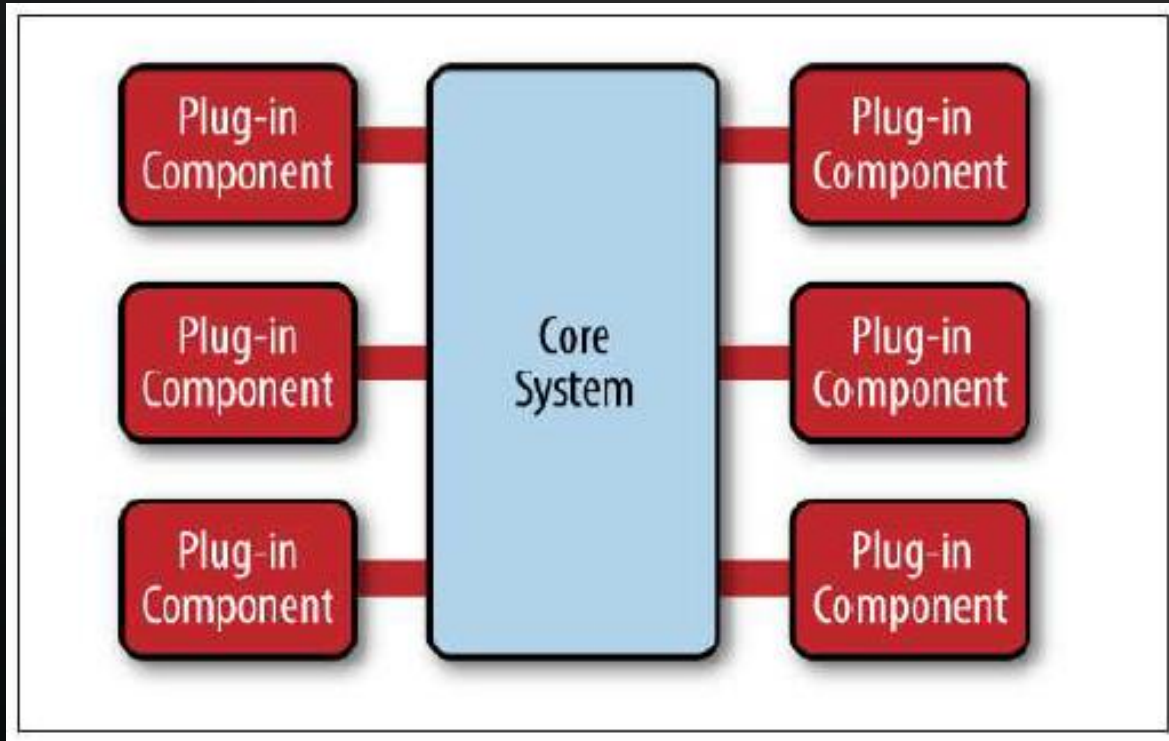
示例1:



示例2:



03 微核（插件）架构



Core: 系统运行框架和最小功能单元

Plug-in: 可插拔功能单元

关键点:

- Plug-in间独立, 没有依赖
- Core建立怎样的Plug-in挂入机制
- Core如何在Plug-in间路由数据

优点

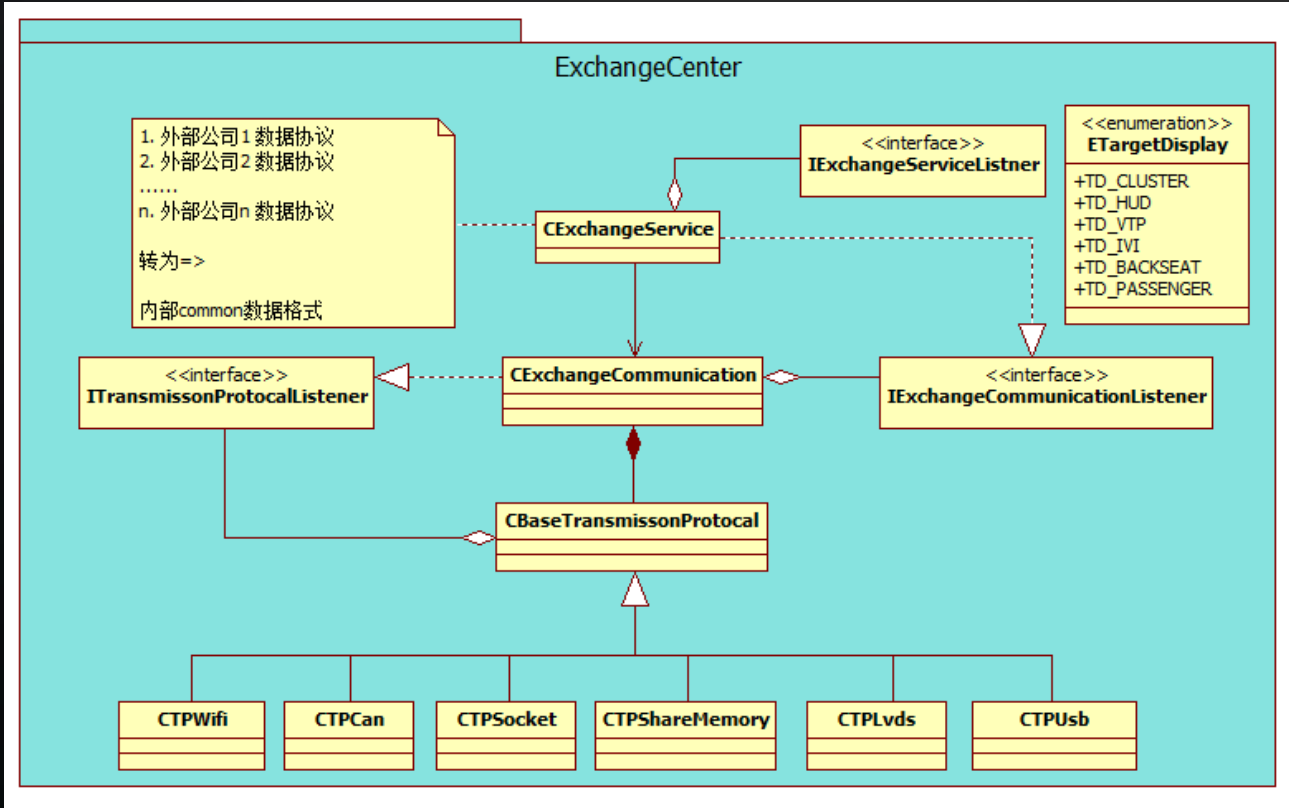
- 良好的功能延伸性 (*extensibility*), 需要什么功能, 开发一个插件即可
- 功能之间是隔离的, 插件可以独立的加载和卸载, 使得它比较容易部署,
- 可定制性高, 适应不同的开发需要
- 可以渐进式地开发, 逐步增加功能

缺点

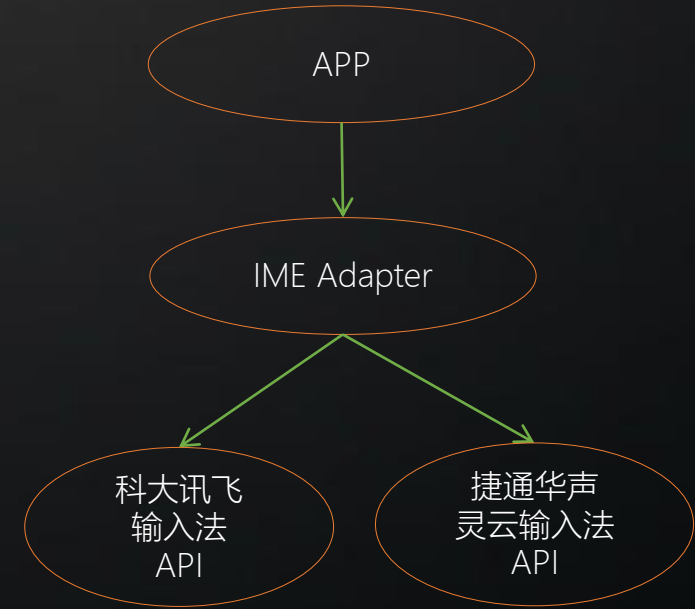
- 扩展性 (*scalability*) 差, 内核通常是一个独立单元, 不容易做成分布式
- 开发难度相对较高, 因为涉及到插件与内核的通信, 以及内部的插件登记机制

03 微核 (插件) 架构

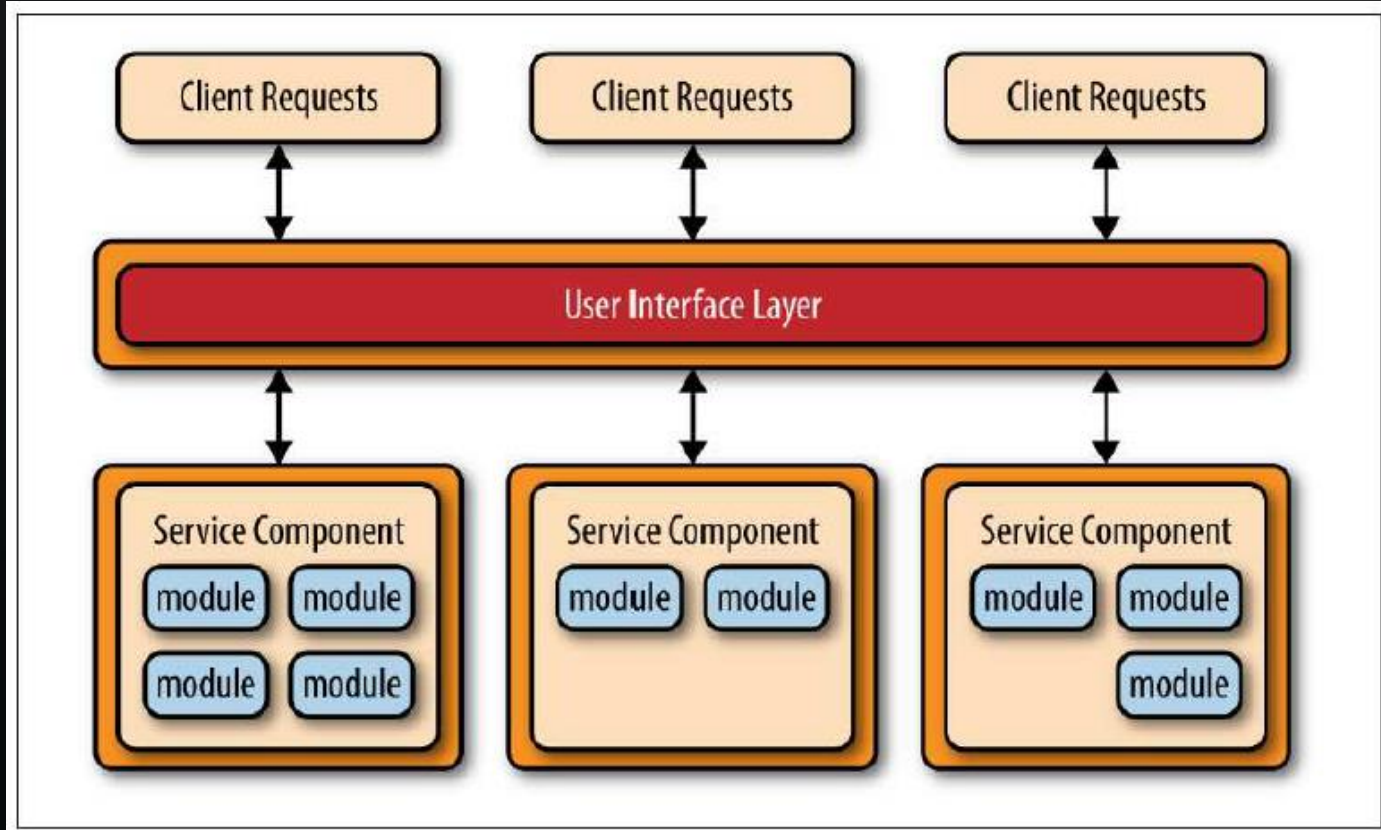
示例1:



示例2:



04 微服务架构



Client: 服务的使用者
Service Component: 服务部署单元
User Interface: Client跟Service之间的桥梁

关键点:

- Interface可以是API, 也可以是数据协议
- Interface的稳定性, 向前兼容性
- IPC/RPC通信

优点

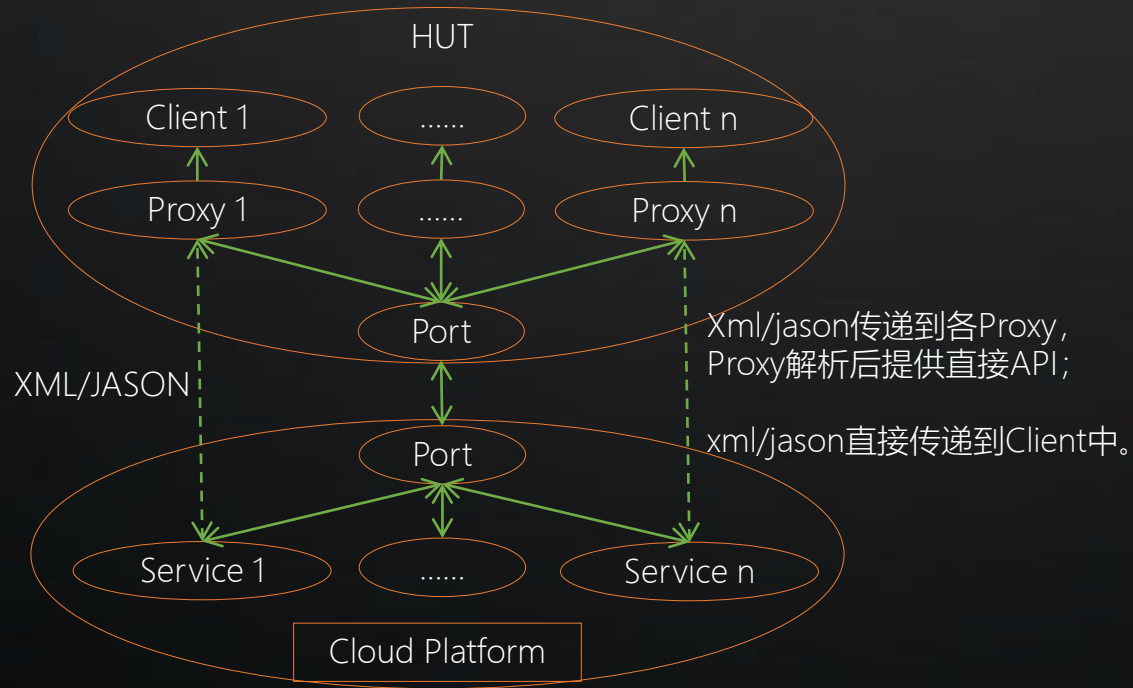
- 扩展性好, 各个服务之间低耦合
- 容易部署, 软件从单一可部署单元, 被拆成了多个服务, 每个服务都是可部署单元
- 容易开发, 每个组件都可以进行持续集成式的开发, 可以做到实时部署, 不间断地升级
- 易于测试, 可以单独测试每一个服务

缺点

- 由于强调互相独立和低耦合, 服务可能会拆分得很细。这导致系统依赖大量的微服务, 变得很凌乱和笨重, 性能也会不佳。
- 一旦服务之间需要通信(即一个服务要用到另一个服务), 整个架构就会变得复杂。典型的例子就是一些通用的 Utility 类, 一种解决方案是把它们拷贝到每一个服务中去, 用冗余换取架构的简单性。
- 分布式的本质使得这种架构很难实现原子性操作, 交易回滚会比较困难。

04 微服务架构

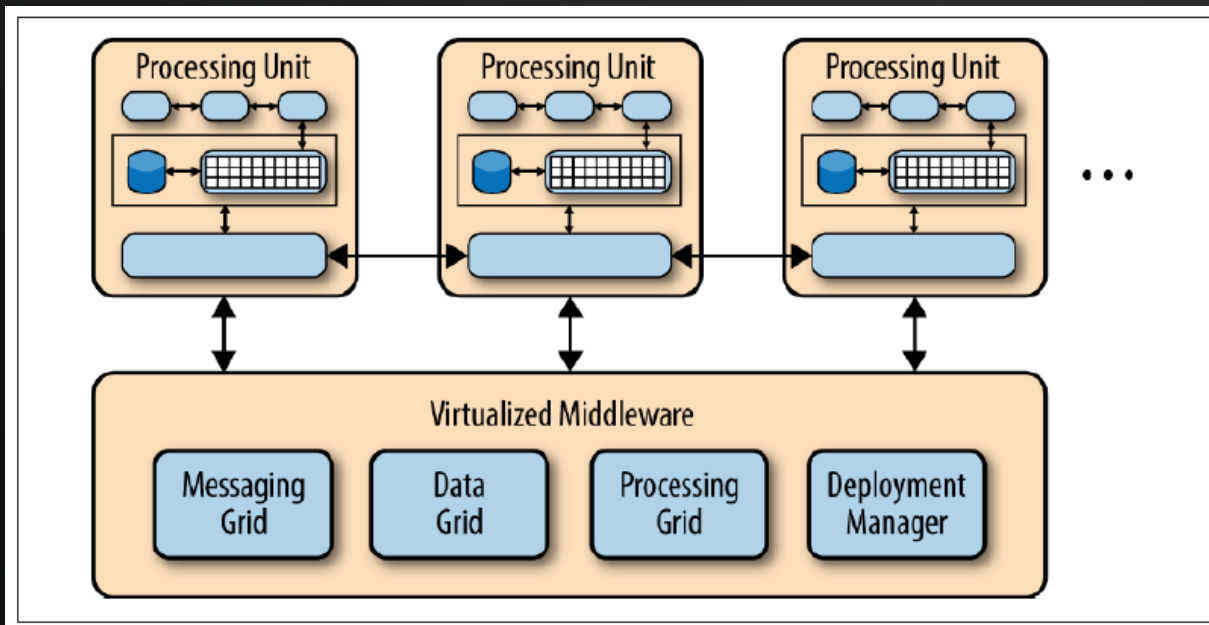
示例1:



示例2:



05 云架构



关键点:

- 没有中央数据库, 数据复制在内存中
- 处理单元数量根据业务量而动态调整
- 内存数据的持久化
- 如何在各处理单元间同步数据

优点

- 高负载, 高扩展性
- 动态部署

缺点

- 实现复杂, 成本较高
- 主要适合网站类应用, 不合适大量数据吞吐的大型数据库应用
- 较难测试

- Processing Unit: 处理单元, 实现业务逻辑。
Virtualized Middleware: 虚拟中间件, 负责通信, 保持sessions, 数据复制, 分布式处理, 处理单元的部署。
Messaging Grid: 消息中间件, 管理用户请求和session, 针对请求决定分配给哪一个处理单元。
Data Grid: 数据中间件, 完成数据在处理单元间同步。
Processing Grid: 处理中间件, 可选, 针对一个请求需多个处理单元的情况。
Deployment Manager: 部署中间件, 监控负载和响应时间, 决定处理单元的启动和关闭。

THANK YOU
